## ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ

НАВЧАЛЬНО–НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра інженерії програмного забезпечення автоматизованих систем

 **Пояснювальна записка**

до кваліфікаційної роботи на ступінь вищої освіти магістр

## на тему: «МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ НЕСПРАВНОСТЕЙ ТА КОНТРОЛЮ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ АПАРАТНО–ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ КОМП'ЮТЕРНИХ МЕРЕЖ»

Виконав: студент 6 курсу, групи ІСДМ–61 спеціальності

126 **\_**Інформаційні системи та технології\_\_\_\_

 (шифр і назва спеціальності)

 Іваненко О.Б\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище та ініціали)

Керівник Петренко Л.Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище та ініціали)

Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище та ініціали)

Київ – 2021

**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  **ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ**

## НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра Інженерії програмного забезпечення автоматизованих систем\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ступінь вищої освіти - «Магістр» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Спеціальність - 126 «Інформаційні системи та технології»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

##  ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри Інженерії
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# З А В Д А Н Н Я

## НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (прізвище, ім‘я, по батькові)

1.Тема роботи: «Тема роботи за наказом»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Керівник роботи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 (прізвище, ім‘я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ року №\_\_.

1. Строк подання студентом роботи 26 грудня 2021року
2. Вихідні дані до роботи:
3. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно вирішити):
	1. Аналіз проблеми;
	2. Методика дослідження шляхів вирішення проблеми;
	3. Результати дослідження;
	4. Висновки.

1. Перелік графічного матеріалу. (вказуються назви основних слайдів)

1. Дата видачі завдання\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п  |  Назва етапів магістерської роботи  | Строк виконання етапів роботи  | Примітка  |
| 1  | Підбір науково-технічної літератури  |   |  |
| 2  |   |   |  |
| 3  |   |   |  |
| 4  |   |   |  |
| 5  |   |   |  |
| 6  | Вступ, висновки, реферат  |   |  |
| 7  | Розробка обов‘язкових демонстраційних матеріалів  |   |  |
| 8  | Попередній захист роботи  |   |  |

Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ( підпис ) (прізвище та ініціали)

Керівник роботи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 підпис ) (прізвище та ініціали)
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**НАВЧАЛЬНО–НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

### ПОДАННЯ ГОЛОВІ ДЕРЖАВНОЇ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

 Направляється студент\_ Леонов О.Б. до захисту магістерської роботи

 (прізвище та ініціали)

 за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології

 (шифр і назва спеціальності)

на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

Магістерська робота і рецензія додаються.

 Директор інституту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.П. Бондарчук

 (підпис)

### Довідка про успішність

 Леонов О.Б. за період навчання в Навчально-науковому інституті інформаційних технологій

 (прізвище та ініціали студента)

з 2020\_\_\_\_року до 2021\_\_\_ року повністю виконав навчальний план за спеціальністю, з таким розподілом оцінок за: національною шкалою: відмінно \_\_\_\_%, добре \_\_\_\_%, задовільно \_\_\_\_%; шкалою ECTS: А \_\_\_\_%; В \_\_\_\_%; С \_\_\_\_%; D \_\_\_\_%; Е \_\_\_\_%.

 Методист інституту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Алексіна Л.Т.

 (підпис) (прізвище та ініціали)

### Висновок керівника магістерської роботи

Студент (ка) Леонов Олександр Борисович\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Все це дозволяє оцінити виконану магістерську роботу студента Леонова О.Б. на оцінку «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» та присвоїти йому кваліфікацію …………………………………

 Керівник роботи \_\_\_\_\_\_\_\_ доц. Тарбаєв С.І.

 (підпис)

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 року

**Висновок кафедри про магістерську роботу**

Магістерську роботу розглянуто. Студент (ка) Леонов О.Б. допускається до захисту

 (прізвище та ініціали)

даної роботи в Державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри Інженерії програмного забезпечення автоматизованих систем

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_Сторчак К.П.

(підпис) (прізвище та ініціали)

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 року

### ВІДГУК РЕЦЕНЗЕНТА

на магістерську роботу

студента ***Головко Миколи Олександровича***

на тему: ***"Оптимізація параметрів демодуляторів багатопозиційних сигналів".***

**Актуальність.**

**Позитивні сторони.**

 1.

 2.

 3.

**Недоліки.**

1.

2.

Відзначені зауваження не впливають на загальну позитивну оцінку магістерської роботи.

**Висновок:**  магістерська кваліфікаційна робота заслуговує оцінку "\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_", а студент - Головко Микола Олександрович заслуговуває присвоєння кваліфікації……

|  |  |
| --- | --- |
|  Якість магістерської роботи  |   |
| виконано на замовлення підприємства  |   |
| виконано за тематикою НДР  |   |
| виконано з макетом  |   |
| має практичну цінність  |   |
| проект частина комплексної теми  |   |

 Підпис рецензента

 (\_\_\_П.І.Б\_\_\_\_\_.)

д.т.н., проф. кафедри \_\_\_\_