

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Державний університет телекомунікацій**
Освітня програма **4700 Системний аналіз**
Рівень вищої освіти **Бакалавр**
Спеціальність **124 Системний аналіз**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний університет телекомунікацій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4700
Назва ОП	Системний аналіз
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	124 Системний аналіз
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сугоняк Інна Іванівна, Новицька Анна Сергіївна, Стрельбіцький Михайло Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	11.03.2020 р. - 13.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1347_90066542.pdf
Програма візиту експертної групи	http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1347_28384594.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Системний аналіз» за спеціальністю 124 - Системний аналіз загалом відповідає критеріям акредитації. Освітній процес за заявленою ОП відбувається у відповідності до нормативних документів ЗВО та здійснюється якісно в комфортних для здобувачів вищої освіти та викладачів умовах. Окремі зауваження не мають критичного впливу на якість реалізації ОП «Системний аналіз», не є системними, а здебільшого обумовленими технічними помилками допоміжного персоналу. ЗВО обґрунтовано підійшов до врахування введеного в дію Стандарту ВО спеціальності 124 - Системний аналіз, а саме прийняв рішення щодо завершення навчання на ОП, яка акредитується та введення в дію нової ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильні сторони: урахування галузевого контексту, зокрема наявність широкого спектру організацій, центральні офіси яких дислокуються в м. Києві; наявність окремого керівного документу «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у державному університеті телекомунікацій»; наявність Студентського центру; розгалужена система соціальної підтримки і стимулювання викладацької майстерності; наявність окремого підрозділу, а саме відділу моніторингу якості освіти, ліцензування та акредитації, що сприяє регулярному моніторингу якості освітньої програми та своєчасному усуненню виявлених недоліків. Позитивні практики: активне залучення роботодавців до формування змісту та структури програмних результатів навчання ОП; наявність окремого керівного документу «Положення про неформальну та інформальну освіту Державного університету телекомунікацій»; викладання окремих освітніх компонент, які формують професійні компетентності англійською мовою; інтеграція в освітній процес дистанційних курсів провідних ІТ-компаній; активна співпраця керівництва ЗВО та студентського самоврядування.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони: структура навчального плану дещо обмежує можливості вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії з причини попарної побудови вибору освітніх компонент; деякі робочі програми дисциплін потребують оновлення змісту ОК на основі сучасних практик в галузі системного аналізу, а також осучаснення переліку рекомендованих літературних та інших джерел. Відсутність інституційної системи вирішення конфліктних ситуацій; нормативне обмеження закладом вищої освіти можливості оновлення переліку ОК; невідповідність процедури фінансування органів студентського самоврядування до Закону України "Про вищу освіту". Рекомендації: актуалізувати окремі ОК з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 124 «Системний аналіз»; розглянути можливість формування єдиного стеку технологій для вивчення різних освітніх компонент; передбачити більшу кількість дисциплін вибіркового блоку з можливістю вибору дисциплін з інших ОП; переглянути процедуру внесення змін в ОП; підвищити рівень висвітлення наукових досліджень здобувачів вищої освіти в межах наукових гуртків шляхом участі у конференціях із подальшою публікацією тез; усунути формальне обмеження «Положенням про неформальну та інформальну освіту Державного університету телекомунікацій» визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня; поширити практику тестування на підсумковий контроль (іспит), що сприятиме підвищенню об'єктивності оцінювання результатів навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП сформульовані чітко, відповідають місії та стратегії Державного університету телекомунікацій, зазначеним у Статуті ДУТ (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_85467300.pdf), Стратегії розвитку Державного університету телекомунікацій на 2020 – 2025 роки (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_11377077.pdf), що полягає у підготовці фахівців в галузі інформаційних технологій, які мають теоретичні знання, практичні уміння та навички з вирішення складних проблем в різноманітних сферах із використанням методів та засобів системного аналізу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Визначення здійснювалось з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін (здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти). При визначенні цілі ОП та програмних результатів навчання враховувались позиції та потреби стейкгоल्дерів, а саме: - здобувачів вищої освіти – на підставі особистого спілкування та анонімного опитування (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_519_17253585.pdf); - роботодавців – на підставі особистого спілкування, виступів на засіданнях кафедри Системного аналізу (протокол від 16.01.2018 року № 6), укладених договорів про співробітництво, сумісна розробка навчальних планів, проведення занять тощо (договори від 22 травня 2019 № 1/19 з Державною науковою установою “Інститут освітньої аналітики”, від 29 серпня 2017 року № 12/1 з ТОВ “ОДОО Україна”, від 2 квітня 2018 року № 2/18 з Інститутом проблем штучного інтелекту МОН і НАН України, Угода про членство освітнього закладу в академії Оракл від 8.05.2019 року, від 28 вересня 2018 року № 24/2018 з Центральних Державним електронним архівом України, від 24 січня 2018 року № 3/18 з ТОВ “Центр бізнес-технологій”); - академічної спільноти з урахуванням вимог роботодавців (протоколи засідань кафедри Системного аналізу від 13.09.2017 року № 2 про напрямки співробітництва з компанією ОДО Україна, від 12.03.2018 року № 8 про відповідність освітніх компонент ОП вимогам роботодавців).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреби ринку праці, галузевого та регіонального контексту, що підтверджено Рецензіями керівництва ТОВ «Бінотел» та «Центру бізнес-технологій» які наведено в освітній програмі. За результатами опитування фокус-групи академічного персоналу, які приймали участь у формуванні цілей ОП та програмних результатів навчання був врахований досвід таких вітчизняних ЗВО: Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського", Київський Національний університет імені Тараса Шевченка, Національного університету «Львівська політехніка»

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП в основному дозволяє досягти результатів навчання, які визначені Стандартом ВО (наказ МОН від 13.11.2018 № 1245). Варто зазначити, що ОП була затверджена вченою радою ДУТ 24 березня 2016 року (протокол № 11) та введена в дію з 01.09.2016, тобто до впровадження стандарту ВО з даної спеціальності. Крім того, у відповідності до Методичних рекомендацій з розробки та оформлення освітньо-професійних програм підготовки здобувачів вищої освіти у Державному університеті телекомунікацій, які затверджені Вченою радою університету 08 лютого 2016 року, протокол № 9 (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_449_16381061.pdf) у розділі 6. п. 14 зазначено, що внесення змін до освітньої програми можливе лише після проходження процедури акредитації ОП. Саме з цієї причини ОП, яка акредитується, не була повністю приведена до відповідності Стандарту. Разом із тим, враховуючи вимогу рішення Вченої ради ДУТ, була розроблена нова ОП за спеціальністю 124 – Системний аналіз (протокол № 15 від 25.03.2019 року), яка приведена у відповідність Стандарту (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1829_41535836.pdf). Набір контингенту на ОП, яка акредитується після введення в дію Стандарту ВО не здійснюється. З метою досягнення програмних результатів навчання, які визначені Стандартом ВО академічним персоналом внесені зміни у зміст освітніх компонент ОП. Аналіз тематики ОК інформаційних пакетів дисциплін показав відповідність результатів навчання за Стандартом змісту освітніх компонент.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОП є: ґрунтовна практична спрямованість, яка враховує вимоги роботодавців; викладання окремих освітніх компонент, які формують професійні компетентності англійською мовою; урахування галузевого контексту, зокрема наявність організацій, які потребують обробки та аналіз великих масивів даних. Позитивними практиками експертна група вважає активне залучення роботодавців до формування змісту та структури програмних результатів навчання ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 1 експертна група вважає за необхідне зробити наступні рекомендації щодо покращення ОП: програмні результати ОП визначалися на підставі проекту стандарту вищої освіти за спеціальністю 124 - Системний аналіз та повинні бути переглянуті; оскільки за цією ОП це не було випуску, необхідно залучити випускників у робочу групу з перегляду ОП; актуалізувати окремі освітні компоненти з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 124 - Системний аналіз; переглянути процедуру внесення змін в ОП; розглянути можливість формування єдиного стеку технологій при вивченні різних освітніх компонент.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою в основному відповідають визначеному критерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 240 кредитів та відповідає Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 124 - Системний аналіз.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має основні необхідні реквізити, а саме: опис предметної області, перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання, перелік освітніх компонент, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. Освітні компоненти в цілому, дають змогу досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Варто звернути увагу, що у відповідності до Методичних рекомендацій з розробки та оформлення освітньо-професійних програм підготовки здобувачів вищої освіти у Державному університеті телекомунікацій, які затверджені Вченою радою університету 08 лютого 2016 року, протокол № 9 (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_449_16381061.pdf) у п 2.2 «Структурно-логічна схема освітньої програми» короткий опис логічної послідовності вивчення компонент освітньої програми рекомендується представляти у вигляді схеми або графа. Така форма представлення сприятиме кращому розумінню логічних зв'язків освітніх компонент.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП, а саме: інтегральних, загальних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонент дає змогу стверджувати, що ОП в цілому відповідає предметній області, яка притаманна спеціальності 124 - Системний аналіз.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз ОП, навчального плану, «Положення про організацію освітнього процесу у ДУТ» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf), «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у Державному університеті телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_48465246.pdf) показав, що освітня програма передбачає можливість (60 кредитів ЄКТС) для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти чітко регламентована відповідними положеннями та дотримуються адміністративним персоналом ЗВО. Якість проведення процедур формування індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти (5 осіб четвертого курсу, 4 особи третього курсу та 4 другого курсу, разом 13 осіб) та їх обізнаність підтверджена результатом опитування фокус-групи. Разом із тим, структура навчального плану дещо обмежує можливість вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти з причини попарної побудови вибору, причому дисципліни вибіркових блоків 2-5 є за своєю суттю ідентичними (за винятком викладання навчального матеріалу іноземною мовою). Крім того, «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін у Державному університеті телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_48465246.pdf) передбачає укладання та оновлення переліку дисциплін вільного вибору, аналізу можливостей кафедр по забезпеченню навчального процесу (п.п. 1.4, 1.6 Положення), що при певних умовах може звужувати обсяг дисциплін вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачають проведення трьох видів практики (ознайомча, виробнича, переддипломна). За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавця можна зробити висновок, що зазначені заходи повністю сприяють набуттю компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Наведене, крім того, підтверджується представленими експертній групі договорами з роботодавцями (від 22 травня 2019 року № 1/19 з Державною науковою установою "Інститут освітньої аналітики", від 29 серпня 2017 року № 12/1 з ТОВ "ОДОО Україна", від 2 квітня 2018 року № 2/18 з Інститутом проблем штучного інтелекту МОН і НАН України, від 28 вересня 2018 року № 24/2018 з Центральних Державним електронним архівом України, 18 від 24 січня 2018 року № 3/ з ТОВ "Центр бізнес-технологій") предметом яких є організація практик, стажування, обговорення практичної складової навчання. Наявні також договори про безпосередню організацію та проведення всіх видів практик. Позитивним фактором є наявність у ЗВО «Положення про проведення практики студентів Державного університету телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_62327642.pdf) яке регламентує загальні питання з організації практичної підготовки, проведення контролю та підведення підсумків різних видів практик в Університеті за всіма рівнями вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Виходячи зі змісту ОП, навчальної програми, робочих програм навчальних дисциплін форм та методів проведення навчальних занять, а також їх тематика у цілому сприяють набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills). Результати опитувань фокус груп здобувачів вищої освіти та академічного персоналу підтвердили формування у студентів вміння переконувати, знаходити підхід до людей, здійснювати міжособистісне спілкування, роботи в команді тощо.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт для фахівців спеціальності «Системний аналіз» відсутній. Проте ОП враховує вимоги Державного класифікатора професій ДК 003:2010: Основна: 3121, Фахівець з інформаційних технологій; Додаткові: Фахівець з розробки та тестування програмного забезпечення; Фахівець з розроблення комп'ютерних програм; Фахівець з комп'ютерної графіки (дизайну); Технік із системного адміністрування.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний план відповідає ОП та ухвалюється Вченою радою Університету. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дає змогу зробити судження про те, що обсяг ОП та її освітні компоненти забезпечують набуття необхідних компетентностей та зазначених у ОП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Разом із тим, ОП передбачено тільки захист кваліфікаційної роботи як підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, тому виділення 6-ти кредитів ЄКТС на виконання кваліфікаційної роботи та 3-х кредитів ЄКТС на підсумкову атестацію потребує перегляду та раціоналізації.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти за ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивні практики ОП у контексті Критерію 2: наявність окремого керівного документу «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін у Державному університеті телекомунікацій»; наявність окремого керівного документу «Положення про проведення практики студентів Державного університету телекомунікацій»; наявність великої кількості баз практики та тісна взаємодія з роботодавцями; формування навичок softskills.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: структура навчального плану дещо обмежує можливості вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти з причини попарної побудови вибору освітніх компонент та формування їх переліку в залежності від можливостей кафедри; виділення 3-х кредитів ЄКТС на підсумкову атестацію є необґрунтовано великим. Експертна група рекомендує передбачити більшу кількість дисциплін вибіркового блоку з можливістю вибору дисциплін з інших ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються розробленими та викладеними на сайті закладу вищої освіти Правилами прийому до Державного університету телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_108_12143178.pdf) та додатків до нього (<http://www.dut.edu.ua/ua/108-pravila-priyomu-priymalna-komisiya>). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено. На сайті ЗВО розміщені програми вступних випробувань (<http://www.dut.edu.ua/ua/424-programi-vstupnih-viprobuvan-2019-roku-priymalna-komisiya>). Варто зазначити, що з появою Стандарту ВО спеціальності 124 – Системний аналіз набір контингенту на ОП, яка акредитується не здійснюється (набір здійснюється на приведену у відповідності до Стандарту ОП за спеціальністю 124 – Системний аналіз). Проведене інтерв'ювання з фокус-групою здобувачів вищої освіти показало, що вимоги правил прийому дотримуються всіма учасниками.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

На сайті ЗВО наведені чіткі та зрозумілі вимоги до особливостей прийому за ОП «Системний аналіз», зокрема Перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти (вступних іспитів) (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_108_77607675.pdf) та програма фахового вступного випробування зі спеціальності 124 – Системний аналіз на базі ОКР «молодший спеціаліст».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших вітчизняних закладах вищої освіти визначені у «Положенні про порядок перезарахування результатів навчання (трансфер кредитів) у Державному університеті телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_50703680.pdf) та «Положенні про організацію освітнього процесу у Державному університеті телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf). Ці правила в повній мірі описують процедури зарахування, переведення та поновлення здобувачів вищої освіти до Державного університету телекомунікацій, є чіткими та зрозумілими.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які викладені в «Положенні про неформальну та інформальну освіту Державного університету телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_89866048.pdf) є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Інтерв'ювання фокус груп здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників показало достатньо широке застосування студентами форм та методів навчання, які надає неформальна освіта, зокрема різноманітні курси від провідних вендорів у галузі інформаційних технологій (наприклад IBM, Cisco, Hewlett-Packard, ESET тощо) та врахування викладацьким складом результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Разом із тим, ЗВО формально обмежена участь здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня, зокрема у п. 3.1. «Положення про неформальну та інформальну освіту Державного університету телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_89866048.pdf) наведено, що до участі у програмах неформальної освіти допускаються здобувачі вищої освіти з другого курсу освітньо-кваліфікаційного рівня магістра та здобувачів третього освітньо-кваліфікаційного рівня доктора філософії».

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою ОП у контексті Критерію 3 експертна група вважає наявність окремого керівного документу «Положенні про неформальну та інформальну освіту Державного університету телекомунікацій» та залучення академічною спільнотою здобувачів вищої освіти до навчання за неформальною формою із врахуванням таких результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Формальне обмеження «Положенням про неформальну та інформальну освіту Державного університету телекомунікацій» визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачів вищої освіти бакалаврського рівня.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою в основному відповідає визначеному критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

«Положенням про організацію освітнього процесу у ДУТ» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf) визначені основні види навчальних занять та форми оцінювання, які викладач самостійно обирає для досягнення відповідних ПРН та зазначає їх в робочій програмі дисципліни, яка проходить процедуру обговорення на кафедрі. Позитивною стороною є наявність у ЗВО порталу online-навчання (<http://dl.dut.edu.ua>) де викладені плани занять та відповідні методичні матеріали, а також надання доступу студентам до великої кількості он-лайн курсів від провідних ІТ-компаній світу (CISCO, HP, EPAM, Pearsons, Juniper, Oracle тощо), які використовуються у вигляді навчальних матеріалів для відповідних освітніх компонент. Аналіз отриманої інформації від зустрічі зі студентами показав, що студенти задоволені освітнім процесом, матеріально-технічною базою, ставленням викладачів до навчання. Інтерв'ювання студентів і представників студентського самоврядування свідчить, що вони мають вільний доступ до всіх методичних ресурсів, думка студентів враховується при навчанні за даною ОП. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання та підтримують високий рівень мотивації студентів, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час інтерв'ювання студентів було встановлено, що їм своєчасно, у доступній формі надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання тощо. Навчальні програми з дисциплін знаходяться на порталі он-лайн навчання у повному обсязі. Окрім цього було встановлено, що кожен студент ЗВО має можливість в електронній формі отримати всю необхідну інформацію для навчання, зокрема: плани та конспекти та/або презентації лекцій, перелік необхідної основної та додаткової літератури тощо. Методичні матеріали представлені у електронному вигляді повноцінно забезпечують студентам можливість самостійного опрацювання матеріалу пропущених занять. Автоматизована система освітнього процесу, що розгорнута на віртуальному навчальному середовищі Moodle надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбивається на навчальному процесі. Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна група також рекомендує: включати у навчальні програми з дисциплін посилання не тільки на

навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті, що сприятиме формуванню наукового і критичного мислення здобувачів; привести у відповідність визначення компетенцій та програмних результатів навчання, що наведені у освітньо-професійній програмі та інформаційних пакетах із визначеннями чинного Стандарту ВО; поширити практику електронного тестування і на заходи підсумкового контролю.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом залучення здобувачів вищої освіти до наукових гуртків, що діють на кафедрі. Формою підсумкової атестації здобувачів є захист кваліфікаційної роботи, в межах якої студенти мають змогу виконувати дослідження у відповідності до наукових напрямів кафедри. Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна група також рекомендує підвищити рівень висвітлення наукових досліджень здобувачів вищої освіти в межах наукових гуртків шляхом участі у конференціях із подальшою публікацією тез.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик здійснюється після завершення вивчення дисциплін для кожного наступного року набору, на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, зворотного зв'язку (регулярне опитування здобувачів щодо якості викладання та рівня задоволеності освітнім процесом, також в 2019 році запроваджено моніторинг освітніх програм <http://www.dut.edu.ua/ua/1352-rezultati-opituvan-vnutrishnya-sistema-zabezpechennya-yakosti-vischoi-osviti-ta-osvitnoi-diyalnosti>) та відкритого діалогу студентів із гарантом освітньої програми, де обговорюються побажання студентів щодо вмісту освітніх компонент. Також враховуються практики, отримані в результаті співпраці з іншими ЗВО, роботодавцями та освітніми підрозділами великих корпорацій (CISCO, EPAM, HP, ORACLE). Разом із тим, на погляд експертної групи, окремі елементи ОК потребують оновлення з метою підсилення міждисциплінарних зв'язків.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти забезпечені безоплатним та якісним доступом до мережі Інтернет під час навчальних занять та самостійної підготовки і використовують міжнародні інформаційні ресурси, які знаходяться у вільному доступі в мережі Інтернет. Також для студентів доступні он-лайн курси від міжнародних ІТ-компаній з можливістю проходження підсумкової сертифікації, та підготовки до отримання міжнародно визнаних професійних сертифікатів. Науково-педагогічні працівники систематично приймають участь у міжнародних конференціях, де мають можливість ознайомлення з результатами наукових досліджень та світовими практиками, проходять закордонне стажування (Золотухіна О.А., Institute of International Academic and Scientific Cooperation, сертифікат DA-007-03, тема «Академічна доброчесність», 22.03.2019 тощо) та беруть участь у міжнародних сертифікаційних програмах ІТ-підприємств (зокрема, викладачами пройдено курси та отримано сертифікати за програмами HP ATA: Networks, Servers&Storage, Cloud, IT Architect; Cisco CCNA Security тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильною стороною критерію 4 є потужна система підтримки самостійної підготовки, сформована система електронного методичного забезпечення, система інтеграції в освітній процес дистанційних курсів провідних ІТ-компаній. Ведуться роботи по формуванню системи вебінарів та відеолекцій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Позитивно оцінюючи виконання цього критерію, експертна група також рекомендує: включати у навчальні програми з дисциплін посилання не тільки на навчальну літературу (підручники, посібники,

інші методичні матеріали), а також і на наукові статті, що сприятиме формуванню наукового і критичного мислення здобувачів; привести у відповідність визначення компетенцій та програмних результатів навчання, що наведені у освітньо-професійній програмі та інформаційних пакетах освітніх компонент із визначеннями чинного стандарту вищої освіти України 124 - Системний аналіз (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/124-sistemniy-analiz-bakalavr.pdf>); підвищити рівень висвітлення наукових досліджень здобувачів вищої освіти в межах наукових гуртків шляхом участі у конференціях із подальшою публікацією тез.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими, здебільшого стосуються формальних ознак та документального супроводу освітнього процесу і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регламентується п.9 Положенням про організацію освітнього процесу в Державному університеті телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf). Форми проведення поточного контролю та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів визначаються кафедрою в робочих програмах навчальних дисциплін. Результати контролю доводяться до відома студентів та відображаються в журналах обліку роботи академічних груп за національною шкалою. Графіки освітнього процесу розміщені на веб-сайті університету (<http://www.dut.edu.ua/ua/137-grafik-navchalnogo-procesu-navchannya>). Співбесіда із студентами фокус-групи та на відкритій зустрічі показала що всі студенти ознайомлені із загальними критеріями проведення контрольних заходів, особливостями контрольних заходів освітніх компонент та заздалегідь проінформовані про їх проведення, критерії оцінювання та забезпеченні матеріалами для підготовки. Доцільно поширити практику тестування на підсумковий контроль (іспит), що сприятиме підвищенню об'єктивності оцінювання результатів навчання, зокрема при визначенні оцінки за шкалою ECTS.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми "Системний аналіз" спеціальності 124 – Системний аналіз галузі знань 12 – "Інформаційні технології" визначає формою атестації здобувачів кваліфікаційний іспит або публічний захист кваліфікаційної роботи. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється згідно з вимогами Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту» та інших нормативно-правових актів України з питань освіти, Статуту університету, а також Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Державному університеті телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_22234915.pdf). Атестація здобувачів вищої освіти за ОП проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В Університеті процедура проведення контрольних заходів регулюється такими нормативними документами: Положенням про організацію освітнього процесу в Державному університеті телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf); Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Державному університеті телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_22234915.pdf). Доступність Положень забезпечується шляхом розміщення на веб-сайті Університету. Студенти, що навчаються на ОП «Системний аналіз» Державного університету телекомунікацій позитивно оцінили об'єктивність екзаменаторів, продемонстрували поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів та зазначили можливості покращення результатів навчання, зазначили про відсутність випадків конфліктних ситуацій. Після завершення семестрових контролів проводиться таємне анкетування студентів щодо якості надання освітніх послуг (<http://www.dut.edu.ua/ua/1352-rezultati-opituvan-vnutrishnya-sistema-zabezpechennya-yakosti-vischoi-osviti-ta-osvitnoi-diyalnosti>).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті дотримуються стандартів та відповідної процедури академічної доброчесності. Зазначені процедури академічної доброчесності сформульовані у: Кодексі про академічну доброчесність (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1346_34206078.pdf) у відповідності до якого утворено комісію з питань академічної доброчесності (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1346_34206078.pdf), Інструкції щодо перевірки на академічний плагіат наукових робіт (авторефератів, дисертацій, монографій, наукових статей), кваліфікаційних робіт (бакалаврських, магістерських робіт, курсових робіт (проектів)), навчально-методичних матеріалів (підручників, навчальних посібників) здобувачів вищої освіти, наукових та науково-педагогічних працівників Державного університету телекомунікацій з використанням технічних засобів (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_42739124.pdf). В університеті функціонує система перевірки текстових запозичень у відповідності до договору про співпрацю з ТОВ «Плагіат», № 063-UKR-2019 від 06.5.2019. Університет здійснює перевірку робіт на унікальність з використанням системи порівняння змісту документів з web-інтерфейсом доступним за посиланням www.StrikePlagiarism.com. Під час інтерв'ювання фокус-групи здобувачів вищої освіти з'ясовано, що студентів постійно інформують про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності та додатково надають посилання для можливості самоперевірки робіт на плагіат із використанням відкритих інтернет-ресурсів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильну сторону ОП “Системний аналіз” в контексті Критерію 5 формує університетська нормативна база, що відображає розгорнутий, ґрунтовний та конкретизований опис контрольних заходів і процедур оцінювання здобувачів вищої освіти, а також вільний доступ студентів до неї та їх інформованість про форми, методи та критерії оцінювання результатів навчання та заходи щодо дотримання принципів академічної доброчесності у ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Позитивно оцінюючи даний підкритерій комісія радить поширити практику тестування на підсумковий контроль при проведенні іспиту, що сприятиме підвищенню об'єктивності оцінювання результатів навчання, окрема при визначенні оцінки за шкалою ЕКТС

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз табл. 2 “Зведена інформація про викладачів”, звіту-самооцінювання, інтерв'ювання викладачів, які викладають дисципліни даної ОП (у тому числі дисципліни вільного вибору студента), було встановлено, що науково-педагогічні кадри мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Оцінка відповідності викладачів дисциплінам, що викладаються, базується на їх щорічних звітах щодо науково-педагогічної діяльності (наукові, методичні публікації та ін.). Таким чином, академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відбір викладачів для викладання за освітньою програмою здійснюється відповідності з «Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних та наукових працівників Державного університету телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1462_71823710.pdf). Також у колективному договорі (розділ 2 “Трудові відносини забезпечення зайнятості працівників”) прописані обов'язки адміністрації щодо забезпечення прав працівників при прийомі на роботу та під час роботи у ДУТ. Перелік вакантних посад, призначення на які здійснюється на конкурсних засадах опубліковано на сайті ДУТ. Інтерв'ювання науково-педагогічного складу, начальника відділу кадрів дозволило дійти до висновку, що при обранні за конкурсом враховуються наступні параметри: науковий ступінь та вчене звання, повна вища освіта за спеціальністю, науково-дослідна діяльність в даному напрямку, навчально-методична діяльність, рівень викладання, рівень результатів професійної діяльності за фахом у відповідності до п.30 Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності тощо. Встановлено, що конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

За даною освітньою програмою кафедрою проводиться постійне консультування з роботодавцями, щодо вмісту освітніх компонент та формування блоку вибіркового дисциплін. Під час інтерв'ю, представники роботодавців показали гарну обізнаність щодо професійних компетенцій студентів даної програми, висловили задоволення їх рівнем фахової та загальної підготовки. Також роботодавці залучаються до реалізації ОП. Зокрема під час проходження ознайомчої, виробничої та переддипломної практики на промислових підприємствах студентам призначаються відповідні керівники від підприємств. Також проводяться бінарні лекції або семінари та тренінги від роботодавців. Співробітництво з деякими компаніями дозволило отримати на пільгових умовах обладнання та програмне забезпечення для організації лабораторних та практичних занять. Таким чином, можна зробити висновок щодо залучення у даній ОП роботодавців до реалізації освітнього процесу та активної роботи гаранта та викладачів кафедри з підсилення співпраці з зовнішніми стейкхолдерами. За 2017-2019 рік, крім участі у виконанні договорів із роботодавцями на рівні інституту інформаційних технологій ДУТ, кафедрою було укладено договори із Державною науковою установою “Інститут освітньої аналітики”, ТОВ “ОДОО Україна”, Інститутом проблем штучного інтелекту МОН і НАН України, Центральних Державним електронним архівом України, ТОВ “Центр бізнес-технологій”.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Інтерв'ювання внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів під час виїзної експертизи дозволило встановити, що професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців епізодично залучаються до аудиторних занять наступним чином: проводяться семінари та тренінги. Так у 2019

році лекції для здобувачів вищої освіти проводили представники фірми EPAM і фірми Odoo. Слід зазначити наступні кроки, які приймаються для підсилення цієї компоненти для даної ОП: викладачі задіяні у освітній програмі є членами асоціації ISOC; діють угоди про участь кафедри ДУТ в мережній академії CISCO, Oracle та Hewlett-Packard, в освітній програмі активно використовуються їх ресурси у викладанні фахових дисциплін.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Для аналізу відповідності ОП цьому підкритерію було проведено інтерв'ювання науково-педагогічного складу, гаранта освітньої програми, начальника відділу кадрів, директора інститут інформаційних технологій ДУТ. Також експертна група провела аналіз наступних документів: «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та наукових працівників Державного університету телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_67309652.pdf), «Положення про щорічну рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників Державного університету телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_12162863.pdf). Аналіз нормативних документів і спілкування з фокус-групами дозволив встановити наступне: всі викладачі ОП проходять стажування не менше ніж 1 раз на 5 років; викладачі можуть проходити підвищення кваліфікації як у ДУТ так і в інших ЗВО; позитивною практикою щодо даної ОП є участь викладачів у сертифікованих курсах академії Cisco (CCNA security), компанії Hewlett-Packard (ATA за напрямками Networks, Sever & Storage, IT architect, Cloud), тренінгах організації InterSystems International Corporation на тему «СУБД Cache. Розробка додатків баз даних», та від компанії Lifecell; участь у роботі ISOC відкриває нові можливості щодо професійного розвитку викладачів. З огляду на викладене, експертна група вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

При інтерв'юванні науково-педагогічного складу, адміністративного персоналу (представників адміністрації, начальника відділу кадрів, головного бухгалтера) було встановлено наступне: в ДУТ існує система заохочення викладачів до підвищення рівня викладацької майстерності. Ця система передбачає матеріальні й моральні заохочення і регламентується Статутом Університету, Колективним договором на 2015- 2019р.р., Додатком 1 «Положення про преміювання працівників Державного університету телекомунікацій» до Колективного договору (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1462_71823710.pdf), Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_65205460.pdf та Положенням про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам за сумлінну працю зразкове виконання службових обов'язків http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1837_36433778.pdf). адміністрація ЗВО і профспілковий комітет забезпечують соціальний захист працівників у повній відповідності до законодавства України та згідно розділу 4 "Соціальні пільги та виплати" Колективного договору здійснюють фінансування соціального захисту працівників і проводять передбачені законодавством та даним договором виплати та передбачення система нематеріальних заохочень. З огляду на викладене, експертна група вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Позитивною практикою даної ОП у контексті Критерію 6 є участь викладачів у програмах закордонного стажування, а також на курсах міжнародних компаній Cisco, Hewlett-Packard, Oracle, EPAM та інших стейкхолдерів. 2. В Державному університеті телекомунікацій діє розгалужена система соціальної підтримки і стимулювання викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою повністю відповідає визначеному критерію та забезпечує досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО має досить потужну матеріально-технічну базу. Студенти мають вільний доступ до мережі Інтернет. Облаштовані аудиторії із забезпеченням мультимедійного обладнання для одночасного використання. Кількість аудиторій повністю задовольняє потреби ОП. Сучасне обладнання аудиторій профінансовано університетом разом із компаніями-партнерами, такими як: Eram, HP, Cisco, Juniper Networks. Наявна бібліотека, яка може задовольнити основні потреби здобувачів освіти.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Всі матеріали освітнього процесу знаходяться у вільному доступі в об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі (MOODLE). Із розмови зі студентами стає зрозумілим, що вони повністю задоволені цією системою і користуються нею на постійній основі. Всі студенти і викладачі мають вільний і безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що підтверджено на зустрічах із фокус-групами. Також, студенти мають доступ до Студентського центру, де можуть перебувати у позанавчальний час.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЗВО забезпечує повністю безпечне для життя та здоров'я здобувачів освіти середовище. Для задоволення потреб та інтересів студентів впроваджена система регулярного проведення анонімного анкетування, спрямованого на вивчення актуальних потреб та інтересів здобувачів вищої освіти (<http://www.dut.edu.ua/ua/1352-rezultati-opituvan-vnutrishnya-sistema-zabezpechennya-yakosti-vischoi-osviti-ta-osvitnoi-diyalnosti>). В ЗВО створена дружня атмосфера між студентами та викладачами. Студенти повідомили про те, що куратори їх академічних груп завжди допомагають у вирішенні конфліктних ситуацій. Проте, експертна група рекомендує запровадити центр психологічної підтримки студентів та оновити окремі елементи місць проживання студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується завдяки налагодженій співпраці між студентами, кураторами академічних груп (Положення про куратора академічної групи Державного університету телекомунікацій http://www.dut.edu.ua/uploads/p_819_58612398.pdf), старостами навчальних груп (Положення про старосту академічної групи http://www.dut.edu.ua/uploads/p_929_78753153.pdf), викладачами та кафедрою ЗВО. Для забезпечення освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувача реалізовано роботу студентського самоврядування, яке представляє інтереси студентів. Представники студентського парламенту регулярно зустрічаються із ректором ЗВО, де висловлюють побажання студентів щодо освітнього процесу. Також, студенти знаходяться у постійному контакті із кураторами їх академічних груп, що спрощує процедуру висловлення інтересів студентства. Через офіційний сайт <http://www.dut.edu.ua> здобувачі вищої освіти отримують всю інформацію щодо освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, зокрема наявний пандус і спеціальна процедура по супроводу осіб із особливими освітніми потребами, яка регулюється документом про «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших МГН» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1846_89231492.pdf) та наявність вантажного ліфту. Також, всі освітні матеріали доступні в об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі (MOODLE). «Положенням про організацію освітнього процесу у Державному університеті телекомунікацій» (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf) передбачено навчання студентів за індивідуальним навчальним планом, що створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. На ОП відсутні особи із особливими освітніми потребам.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО побудовано на довірливих відносинах між здобувачами вищої освіти та адміністрацією. Студенти висловлюють стовідсоткову довіру до своїх викладачів. Існує електронна скринька довіри, де є можливість залишити анонімне звернення. Проте, у ЗВО відсутня формалізована процедура вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною ОП у контексті Критерію 7 є добре оснащені комп'ютерні класи, наповнена бібліотека, аудиторії із сучасним ремонтом, електронні навчальні ресурси. Можна відзначити, що результати опитування дійсно впливають на навчальний процес. Викладачі прислухають до думки студентів щодо покращення навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Позитивно оцінюючи відповідність ОП критерію експертна група вважає за доцільне зауважити наступні моменти, зокрема: розглянути можливість розгортання центру психологічної підтримки студентів; оновити окремі елементи місць проживання студентів; формалізувати процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітнє середовище та матеріальні ресурси в основному забезпечують потреби всіх учасників освітнього процесу, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура перегляду і оновлення ОП регламентується в розділі 6 Методичних рекомендацій з розробки та оформлення ОП здобувачів вищої освіти у ДУТ http://www.dut.edu.ua/uploads/p_449_16381061.pdf, а саме у пункті 14 внесення змін до ОП в частині циклу обов'язкових дисциплін можливо лише після проходження процедури акредитації освітньої програми. З метою виконання визначених ЗВО процедур та приведення у відповідність до Стандарту вищої освіти спеціальності 124 - Системний аналіз академічним персоналом були внесені зміни у зміст освітніх компонент. Експертна група рекомендує провести оновлення процедури моніторингу ОП, так як вона створює перешкоди у своєчасному та ефективному перегляді освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через анонімне анкетування щодо якості освітніх компонентів (<http://www.dut.edu.ua/ua/1352-rezultati-opituvan-vnutrishnyasistema-zabezpechennya--yakosti-vischoi-osviti-ta-osvitnoi-diyalnosti>). Експертна група звертає увагу на той факт, що система взаємозв'язку із студентською радою в цілому не використовується, так як студенти можуть вирішити питання щодо освітнього процесу безпосередньо через особисте спілкування із викладачами та гарантом. На зустрічах із фокус-групами було встановлено, що студенти неодноразово звертались до викладачів щодо покращень освітньої програми. Результати зустрічі із студентською радою університету показало, що її представники не ознайомлені належним чином із процедурою внесення змін до освітньої програми і не беруть активної участі у її затвердженні.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В ЗВО налагоджена тісна співпраця із представниками ІТ-ринку. Наявні договори (№ 1/19 від 22 травня 2019 з Державною науковою установою "Інститут освітньої аналітики", № 12/1 від 29 серпня 2017 з ТОВ "ОДОО Україна", № 2/18 від 2 квітня 2018 року з Інститутом проблем штучного інтелекту МОН і НАН України, Угода про членство освітнього закладу в академії Оракл від 8.05.2019 року, № 24/2018 від 28 вересня 2018 з Центральних Державним електронним архівом України, № 3/18 від 24 січня 2018 року з ТОВ "Центр бізнес-технологій", Протоколи засідань кафедри системного аналізу № 2 від 13.09.2017 року про напрямки співробітництва з компанією ОДО Україна, № 8 12.03.2018 року відповідність вимогам роботодавців), що підтверджують партнерські відносини між кафедрою та роботодавцями. Між ЗВО та ІТ-компаніями встановлені дружні, неформальні відносини стосовно розроблення і оновлення освітньої програми.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випуску за ОП ще не було, деякі представники роботодавців є випускниками ЗВО за суміжними спеціальностями.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО регулярно проводять анонімне анкетування здобувачів вищої освіти. На зустрічі із фокус-групами студентів експерти отримали підтвердження від здобувачів, що опитування дійсно проходить і його результати впливають на освітній процес. Здобувачі вищої освіти повідомили, що неформальні розмови із викладачами щодо покращень освітньої програми є зручнішим методом вираження побажань щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Дана ОП підлягає первинній акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Згідно з Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1346_34626509.pdf) академічна спільнота залучена до системи внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності. Наявність відділу моніторингу якості освіти, ліцензування та акредитації є тим фактором, що сприяє розвитку освітньої програми через проведення регулярних опитувань, рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників, що затверджено Положенням про щорічну рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників Державного університету телекомунікацій http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_12162863.pdf. Також у ЗВО наявний о Кодекс академічної доброчесності http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_78992606.pdf.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Позитивною практикою у контексті Критерію 8 є неформальні, дружні відносини із роботодавцями та студентами. Сильною стороною є наявність окремого підрозділу, а саме відділу моніторингу якості освіти, ліцензування та акредитації, що сприяє регулярному моніторингу якості освітньої програми та своєчасному усуненню виявлених недоліків.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Недоліком у контексті Критерію 8 є нормативне обмеження можливості оновлення переліку освітніх компонент ЗВО. Експертна група також рекомендує більш широко залучати органи студентського самоврядування до оновлення та затвердження освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки чітко регламентуються у: Статуті Державного університету телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_85467300.pdf); Положенні про організацію освітнього процесу у Д У Т (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf); Колективним договором Державного університету телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_1462_71823710.pdf); Кодексом академічної доброчесності Державного університету телекомунікацій (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_78992606.pdf). Результати зустрічей із представниками органів студентського самоврядування показали, що здобувачі вищої освіти не дуже обізнані у нормативних документах. Після зустрічі із органами студентського самоврядування вдалося встановити, що ЗВО здійснює фінансування потреб студентської ради за замовленням, однак, норма в забезпеченні 0.5% від загального бюджету ЗВО у вільне користування не дотримується. Експертна група рекомендує

ЗВО гармонізувати фінансування органів студентського самоврядування із відповідною нормою Законом України "Про вищу освіту".

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Відповідні документи наявні на офіційному сайті університету <http://www.dut.edu.ua/ua/1829-osvitni-programi-kafedra-sistemnogo-analizu>. За результатами зустрічей із стейкхолдерами встановлено, що проект був оприлюднений на сайті і підлягав обговоренню.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про освітню програму розміщена на офіційному сайті за посиланням <http://www.dut.edu.ua/ua/1829-osvitni-programi-kafedra-sistemnogo-analizu>. Інформація про освітні компоненти доступна за посиланням <http://www.dut.edu.ua/ua/292-navchalni-disciplini-kafedra-sistemnogo-analizu>. Аналіз наведених матеріалів показав достатній їх обсяг для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

До сильних сторін ОП в контексті Критерію 9 слід віднести відкритість інформації для ознайомлення. Всі офіційні документи, включно із проектами ОП, розміщено на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недоліком в контексті Критерію 7 є невідповідність процедури фінансування органів студентського самоврядування до Закону України "Про вищу освіту". Також, рекомендується оптимізувати інтерфейс сайту з метою полегшення пошуку офіційних документів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, у ЗВО виконуються процедури по забезпеченню прозорості та публічності освітнього процесу. Вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інших спостережень та зауважень немає.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Стрельбіцький Михайло Анатолійович

Члени експертної групи

Сугоняк Інна Іванівна

Новицька Анна Сергіївна