

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет телекомунікацій
Освітня програма	36676 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.07.2020 р.

Справа № 0154/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Штовба Сергій Дмитрович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Бурячок Володимир Леонідович,

за участі запрошених осіб:

Сторчак Каміла Павлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет телекомунікацій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36676
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В структурі ОП вже присутні вибіркові освітні компоненти переліком навчальних дисциплін, що обмежує формування індивідуальної освітньої траєкторії. Всі дисципліни вільного вибору вже відображено в матрицях відповідності компетентностям та ПРН. Такий формат структури ОП є складним, оскільки не зрозуміло які ПРН буде досягнуто після вибору (можливо певні ПРН будуть поза вибором та не будуть досягнуті взагалі).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до ОП та НП, 60 кредитів (25%) відноситься до вибіркової складової. Однак, більш детальний аналіз показав наступне: всі дисципліни обираються здобувачами жорстко - 1 дисципліна з 2-х, які вміщені в один вибірковий блок. Блок складається з двох дисциплін, перша є фаховою, а друга до кожного блоку завжди є Іноземною мовою за професійним спрямуванням. Також, вибіркові блоки 5 та 6 складаються з дисциплін "Перспективні компоненти та засоби інфокомунікаційних технологій" та "Крос-платформене програмування", що викладаються у 3 та 4 семестрах відповідно. Можна зробити висновок, що ці курси двосеместрові, та у 4 семестрі викладається продовження з семестру. Таким чином, здобувачі вищої освіти позбавлені можливості вибору дисципліни з блоку 6, адже вона повинна продовжувати дисципліну, обрану у блоці 5. Таким чином, можливість вибору у блоці 6 відсутня. Такий підхід до організації індивідуальної освітньої траєкторії обмежує набуття ПРН, які були б цікаві здобувачам вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Обсяг обов'язкових ОК, що передбачають набуття softskills є недостатнім. Дисципліни, що передбачають набуття softskills, не представлені у вибірковій частині ОП.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Розподіл годин у навчальному плані не відповідає "Положенню про організацію освітнього процесу". Відповідно до розділу 4 "Положення про організацію освітнього процесу" (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_447_83298952.pdf), "кількість годин аудиторних занять в одному кредиті становить від 33% до 50%". При цьому, відповідно до НП, в ньому присутні освітні компоненти, у яких частка аудиторних годин становить (наприклад, Іноземна мова 72%, Вища математика більше 75%, тощо). Це не відповідає діючому у ЗВО "Положенню про організацію освітнього процесу".

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень, передбачають строки, порядок прийому заяв та документів, проведення конкурсу та зарахування, що відображено на сайті ЗВО, зокрема у Правилах прийому та відповідних Додатках, що також розміщені на сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, регулюються наступними нормативними документами закладу вищої освіти: Положенням про порядок організації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу, Положенням про організацію освітнього процесу у ДУТ та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визнання результатів навчання, отримані здобувачем за програмами неформальної освіти регулюються Положенням про неформальну та інформальну освіту та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання. Проте, жодного випадку визнання результатів, отриманих у неформальній освіті на ОП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Здобувачі вищої освіти у переважній більшості публікують тези доповідей, однак подані матеріали мають реферативний характер.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст своїх дисциплін за результатами опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та рівня задоволеності освітнім процесом та відкритого діалогу зі студентами.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Для студентів доступні курси від міжнародних ІТ-компаній з можливістю проходження підсумкової сертифікації, та підготовки до отримання міжнародно визнаних професійних сертифікатів. Проте, академічній мобільності та міжнародному стажуванню здобувачів вищої освіти приділено замало уваги.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Інформація про контрольні заходи та критерії їх оцінювання регулюються Положенням про організацію освітнього процесу, визначаються освітньою програмою, навчальним планом та висвітлюються у силабусах навчальних дисциплін.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів - проведення державної атестації бакалаврів, що здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає стандарту за спеціальністю 122 "Комп'ютерні науки".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів визначені Положенням про організацію освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти відзначили ЕГ, що правила є зрозумілими, чіткими, доступними та завчасно відомими. Випадки конфліктних ситуацій за весь час існування ОП відсутні.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ відзначено, що всі роботи здобувачів вищої освіти проходять перевірку на наявність запозичень, однак прикладів дотримання інших видів академічної доброчесності ЕГ не наведено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Шляхом аналізу таблиці "Зведена інформація про викладачів" та інформації про наукові публікації з відкритих даних, виявлено певну невідповідність деяких викладачів дисциплінам, які вони викладають. Проте, майже всі викладачі мають високу кваліфікацію, що підтверджено науковими працями, деякі є представниками роботодавців.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою та описана у «Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних та наукових працівників в Державному університеті телекомунікацій».

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

До організації та реалізації освітнього процесу залучено представників компаній Cisco, Vodafone, PipI.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До проведення аудиторних занять залучаються представники роботодавців (Косенко В.Р. – Lifecell, Хоменчук В.О. – Київстар, ряд спеціалістів - Vodafone).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

В університеті існує система професійного розвитку викладачів ОП через організацію підвищення кваліфікації згідно з Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників Державного університету телекомунікацій.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності, що регламентується Положенням про щорічну рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників Державного університету телекомунікацій.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЗВО має сучасну матеріально-технічну базу. Сучасне обладнання аудиторій профінансовано університетом разом із компаніями-партнерами, такими як: Vodafone, Eram, HPE, Cisco.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Матеріали, що використовуються в освітньому процесі знаходяться у вільному доступі в середовищі Moodle.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Під час інтерв'ювання ЕГ здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування було встановлено, що систематично проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо виявлення їх потреб. В ЗВО проводяться зустрічі студентського самоврядування з ректором.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На ОП відсутні особи із особливими освітніми потребами, проте в ЗВО створені умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, розроблено та затверджено Положення про порядок організації інклюзивного навчання у Державному університеті телекомунікацій, Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Розроблено та затверджено Кодекс академічної доброчесності, де прописано процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією. За період реалізації ОП випадків звернень щодо вирішення конфліктної ситуації зафіксовано не було.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Зміни, що внесено в освітню програму пов'язані тільки з впровадженням нових тем до окремих освітніх компонент.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі впливають тільки на зміни, які стосуються внутрішнього наповнення дисциплін. Пропозиції від здобувачів формуються при особистому спілкуванні.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Стейкхолдери залучені до перегляду освітніх програм, зокрема це підтверджено представниками Vodafone, Kyivstar, PipI, S&B System, тощо.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В ЗВО організовано опитування випускників на предмет виявлення рівня працевлаштування випускників та рівня задоволеності якістю отриманих знань, вмінь та навичок.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Відділ моніторингу збирає, узагальнює результати анкетування, доповідає їх на Вченій раді університету та пропонує їх врахувати при проведенні конкурсної комісії на заміщення вакантних посад та/або врахувати при оновленні змісту освітніх компонентів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, чіткі, зрозумілі та доступні.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Відомості про те, що освітня програма була викладена за місяць на публічне обговорення відсутні.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти)

в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті університету оприлюднена інформація про освітню програму, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти. Інформація про дату оприлюднення відсутня.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести відповідність структуру ОП з метою досягнення ПРН, зазначених в ОП. 2. Внести зміни до ОП та НП з метою надання реальної можливості для здобувачів вищої освіти формування індивідуальних освітніх траєкторій в обсязі, не менше 25% від загального обсягу ОП. 3. Вилучити з ОП та НП перелік вибіркового освітніх компонентів. 4. Забезпечити можливість для здобувачів вищої освіти здійснювати вибір освітніх компонентів з інших ОП, а також з тих, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти. 5. Привести розподіл годин у навчальному плані відповідно до "Положення про організацію освітнього процесу". 6. Забезпечити можливість проходження практичної підготовки здобувачам вищої освіти на підприємствах, що відповідають предметній області спеціальності 122 "Комп'ютерні науки

та інформаційні технології", враховуючи інтереси та наявний конитнгет здобувачів вищої освіти. 7. Збільшити кількість як обов'язкових так і вибіркових ОК для забезпечення softskills. 8. Розробити структурно-логічну схему освітньої програми (відповідно до рекомендацій МОНУ).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити можливість підвищення кваліфікації НПП через програми міжнародної академічної мобільності. 2. Забезпечити рівень відповідності НПП дисциплінам, які ними викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Формалізувати процедуру вирішення конфліктних ситуацій, в тому числі пов'язаними з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендуємо внести зміни у Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та Положення про розробку, запровадження, моніторинг, оновлення, модернізацію та закриття освітніх програм щодо формалізації процедур внесення змін до ОП після проходження акредитаційної експертизи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо фіксувати всі рекомендації стейкхолдерів (незалежно від того, чи були вони прийняті) з датами їх надходження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Лист-відповідь зво на звіт ГЕР.pdf</i>	NJkfFVoR25oIxdFNrT82kSGGPhZnf2Ttpva5b8Y+reo =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА