

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет телекомунікацій
Освітня програма	36677 Комп'ютерна інженерія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2020 р.

Справа № 0166/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «12 Інформаційні технології» у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Володимир Бурячок,

Штовба Сергій Дмитрович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Приходько Сергій Борисович,

Олексій Беседовський,

Оксіюк Олександр Глібович,

Любченко Віра Вікторівна,

Левківський Вадим Валерійович,

Корченко Олександр Григорович,

Ролік Олександр Іванович,

за участі запрошених осіб:

Толубко Володимир Борисович – представник ЗВО,

Ткаченко Ольга Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет телекомунікацій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36677
Назва ОП	Комп'ютерна інженерія
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1. Цілі освітньо-наукової програми та програмні результати навчання (ПРН) недостатньо визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зокрема, переважна більшість ПРН не відноситься саме до комп'ютерної інженерії, а ті які відносяться до неї спрямовані на засвоєння здобувачами базових понять з комп'ютерних систем та мереж, їх адміністрування (і як, наслідок, більше відповідають першому (бакалаврському) рівню).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

1. Навчальний план та перелік ОК в ОНП не структуровані за чотирма розділами згідно вимог Постанови КМУ. 2. Матриця відповідності компетентностей ОК (розділ 4 ОНП) засвідчує неповну відповідність компетентностей обов'язковим ОК (компетентності ПП21-ПП25 відповідають лише вибірково ОК). Матриця забезпечення ПРН ОК (розділ 5 ОНП) засвідчує неповне забезпечення ПРН обов'язковими ОК (ПРН36, ПРН38-ПРН44 забезпечуються лише вибірково ОК).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

1. В ОНП недостатня кількість компетентностей та програмних результатів навчання, які відносяться саме до комп'ютерної інженерії. ОНП від часу започаткування в 2016 році не переглядалась. Тому, не враховано сучасні тенденції в розвитку комп'ютерної інженерії. Зокрема, вміння розв'язувати задачі синтезу та аналізу об'єктів дослідження комп'ютерної інженерії та їх окремих складових, серед яких: аналогові та цифрові комп'ютери (електронні, квантові, біомолекулярні, оптичні тощо) та комп'ютерні системи універсального або спеціального призначення (стаціонарні, мобільні, вбудовані, розподілені тощо); локальні, глобальні комп'ютерні мережі; кіберфізичні системи, Інтернет речей, системи для оброблення великих даних та штучного інтелекту, IT-інфраструктури; їх програмно-технічні засоби (апаратні, програмні, програмовні, реконфігуровні, системне та прикладне програмне забезпечення), інтерфейси та протоколи взаємодії їх компонентів. Натомість більшість компетенцій та програмних результатів навчання відносяться до інформаційних систем та технологій, в яких тільки використовуються комп'ютери як готові засоби. Освітні компоненти в ОНП, які відносяться виключно до комп'ютерної інженерії, представлені навчальними дисциплінами «Перспективні комп'ютерні системи та мережі» і «Адміністрування комп'ютерних мереж» за наповнення відповідають першому (бакалаврському) рівню, оскільки їх зміст спрямований на вивчення базових понять.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1. Вибір ОК здобувачами здійснюється тільки в межах ОНП. Здобувачі не можуть здійснити вибір дисципліни з інших ОП ЗВО. 2. Здобувачам пропонується блочний вибір, а саме: п'ять блоків з двох дисциплін кожний, з кожного з яких здобувачі мають обрати одну дисципліну. Здобувачі не можуть обрати, наприклад, дві дисципліни з одного блоку і жодної дисципліни з іншого блоку. 3. Всі дисципліни з блоку вільного вибору закріплені за іншими кафедрами і мають відповідно їх спрямованість. Структурний підрозділ, що відповідає за підготовку здобувачів, не запропонував здобувачам жодної дисципліни в блоці вільного вибору про що є відповідне підтвердження в навчальному плані.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

1. Відсутній нормативний документ, який би регламентував проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

1. Базою для вступу на третій рівень в ЗВО є знання з освітніх компонент бакалаврської програми, зокрема які відповідають дисциплінам «Комп'ютерні мережі», «Операційні системи».

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

1. У ЗВО відсутня практика визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті, при наявності відповідних нормативних документів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

1. Більшість викладачів (табл. 2) не відповідають ОНП за освітою, науковою спеціальністю, вченим званням або за науковими публікаціями. Тільки чотири особи мають відповідність, дві з яких мають сертифікати Cisco. Дотичність інших викладачів до ОК є слабкою й не обґрунтована відповідністю їх професійної активності, оскільки перелік публікацій цих викладачів не відповідає ОК в ОНП. 2. Кадрове забезпечення випускової кафедри (структурного підрозділу, який відповідає за підготовку здобувачів на цій ОНП) є недостатнім, оскільки на кафедрі КІ працюють 11 осіб, з яких лише чотири мають наукові ступені (http://www.dut.edu.ua/uploads/p_949_24864463.pdf). 3. Група забезпечення спеціальності 123 комп'ютерна інженерія в ЗВО повинна, виходячи з наявності 27 здобувачів третього рівня, становити не менше 14 осіб, з яких 30% доктори наук, 60% особи з відповідними науковими ступенями та/або вченими званнями, а також професійною активністю за не менше, ніж 7 пунктами п. 30 ЛУ. Склад групи забезпечення на весняний семестр 2019/2020 н.р. затверджено рішенням Вченої ради ДУТ від 27.01.2020 р., протокол №12 в кількості 18 осіб, що відповідає вимогам за кількісним складом. Проте, за якісним складом група забезпечення

не відповідає вимогам. До групи забезпечення входить лише одна особа, яка відповідає спец. 123 комп'ютерна інженерія за науковим ступенем, та ще три особи, які відповідають за базовою освітою, але не мають наукових ступенів. Інші члени групи забезпечення за академічною та професійною кваліфікацією відповідають спец. 122, 125, 172, їх публікації (Додаток 2) не відповідають спец. 123 комп'ютерна інженерія, тому відповідність кадрового забезпечення цілям та ПРН ОНП не повністю підтверджується і є недостатньою.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

1. Конкурсний добір в ЗВО орієнтовано більше на забезпечення виконання ЛУ, ніж на забезпечення рівня професіоналізму для успішної реалізації конкретної ОНП. Доцільним є оголошувати конкурс на заміщення посад НПП з переліком вимог до професіоналізму претендента і спроможності викладання відповідно до цілей конкретної ОНП та її конкретних ОК. Це забезпечить участь у конкурсі виключно тих претендентів, які спроможні забезпечити успішну реалізацію ОНП «Комп'ютерна інженерія».

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

1. Всі наукові керівники є активними дослідниками, які публікуються як в фахових наукових виданнях України, так і в закордонних фахових виданнях, в тому числі тих, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Дотичність публікацій наукових керівників виявлено тільки у двох здобувачів з 27. У інших здобувачів не збігається тематика досліджень з їх наявними публікаціями та публікаціями їх наукових керівників. Майже всі наукові керівники здобувачів за своєю кваліфікацією та напрямками своїх наукових досліджень не відповідають спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія» (є дотичність до 122, 125, 172 спеціальностей), тому в ЗВО немає потрібної кількості дослідників, які б спільно працювали в напрямку комп'ютерної інженерії, що могло б скласти науковий потенціал ЗВО в контексті ОНП 123 «Комп'ютерна інженерія». Як наслідок, ЗВО не має змоги сформувати разову спеціалізовану вчену раду для атестації навіть одного аспіранта, який цього року закінчує підготовку за цією ОНП. 2. У ЗВО спостерігається розпорошеність аспірантів, що навчаються за ОНП 123 «Комп'ютерна інженерія», по різних кафедрах відповідно до місць роботи їх наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

1. В ЗВО немає повноцінного доступу здобувачам третього рівня до ресурсів наукометричних баз Scopus та Web of Science.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

1. Фактів участі здобувачів та їх наукових керівників у виконанні спільних або міжнародних наукових тем (проєктів) не виявлено. Фактів фінансового або організаційного сприяння університету публікуванню здобувачами третього рівня у визнаних закордонних наукових журналах або участі у закордонних наукових конференціях не зафіксовано. Залучення аспірантів, що навчаються за ОНП «Комп'ютерна інженерія», до закордонних стажувань також не встановлено.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

1. Практика сумісної участі наукових керівників та здобувачів у міжнародних, спільних дослідницьких проєктах або в наукових проєктах з держбюджетним або госпдоговірним фінансуванням є недостатньою.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Привести цілі освітньо-наукової програми та програмні результати навчання (ПРН) з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. 2. Організувати публічне розміщення пропозицій стейкхолдерів щодо вдосконалення ОНП та проекту ОНП. 3. Здійснювати регулярний перегляд ОНП з врахуванням сучасних тенденцій в розвитку комп'ютерної інженерії.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести у відповідність структурованість навчального плану згідно вимог Постанови КМУ. 2. Забезпечити організацію вільного вибору дисциплін здобувачами третього рівня, внівши відповідні зміни до ОНП та НП. 3. Забезпечити можливість вибору дисциплін здобувачами третього рівня з різних ОП ЗВО. 4. В ОНП внести зміни для відображення в матриці відповідності компетентностей ОК та ПРН повну відповідність компетентностей і ПРН обов'язковим ОК. 5. Розробити нормативний документ, який би регламентував проходження педагогічної практики здобувачами вищої освіти. 6. Наповнити ОК вільного вибору дисциплінами профільної кафедри. 7. Збільшити кількість компетентностей та програмних результатів навчання, які відносяться саме до комп'ютерної інженерії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити базу для вступу на третій рівень в ЗВО за рахунок ОК другого (магістерського) рівня. 2. Активізувати у ЗВО практику визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити та реалізувати заходи із здійснення інтернаціоналізації діяльності в ЗВО при реалізації цієї ОНП. 2. Забезпечити академічну мобільність здобувачів вищої освіти третього рівня цієї ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розробити нормативне забезпечення для проведення проміжної атестації аспірантів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Усунути невідповідність кадрового забезпечення ОНП з точки зору кваліфікації викладачів ОК ОНП та формування групи забезпечення. 2. Розробити та реалізувати заходи із здійснення конкурсного добору на забезпечення відповідності професіоналізму викладачів саме для цієї ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розробити чіткі і зрозумілі політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій (дій здобувачів у разі дискримінації або сексуальних домагань, конфліктів з науковими керівниками). 2. Розширити надання консультативної та психологічної підтримки для здобувачів третього рівня.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно дотримуватись процедур внутрішнього забезпечення якості в університеті.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Здійснювати публічне розміщення для громадського обговорення проект ОНП, пропозицій і зауважень від роботодавців та здобувачів освіти щодо її удосконалення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зменшити розпорошеність аспірантів між різними кафедрами ЗВО. 2. Збільшити кількість наукових дослідників за спеціальністю 123 комп'ютерна інженерія, зокрема і для можливості формування разової спеціалізованої ради. 3. Переглянути (по можливості) тематику досліджень здобувачів та не допускати в подальшому невідповідності наукової тематики аспірантів до напрямів досліджень їх наукових керівників, з обов'язковою відповідністю спеціальності 123 комп'ютерна інженерія. 4. Забезпечити аспірантів доступом до ресурсів наукометричних баз Scopus та Web of Science для підвищення наукового рівня їх досліджень. 5. Забезпечити практику сумісної участі наукових керівників та

аспірантів у міжнародних, спільних дослідницьких проектах або в наукових проектах з держбюджетним або госпдоговірним фінансуванням.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА